
Ayuntamiento de Cádiz


UMASS
BOSTON

AÑO XXVII. DOMINGO 23 DE MAYO DE 1880. NUMERO 578.

BOLETIN ECLESIASTICO
DE LA
DIOCESIS DE CADIZ.

Este Boletin no se publicará periódicamente, sino cuando á juicio de Ntro. Illmo. Prelado fuere necesario.

El precio de la suscricion será el mismo que ha venido satisfaciéndose desde que se estableció el Boletin; haciéndose efectivo luego que se hubiere publicado el número de ejemplares equivalente al de los Domingos de un mes.

✠

IMPORTANTE RESOLUCION

de la S. C. C. sobre nulidad, en España, de los esponsales contraidos sin escritura pública, con motivo del siguiente caso ocurrido en Plasencia:

PLACENTINA SPONSALIUM

Die 31 Januarii 1880.

Carolus III Hispaniarum Rex die 28 Aprilis anni 1803 (*) Pragmaticam edidit, qua praecepit ut a nullo cujuscumque jurisdictionis Iudice, Tribunalique admitteretur supplex libellus impedimenti ad matrimonium contrahendum, sponsalium causa, nisi publica scriptura fuerint roborata. Carolinam dispositionem Ecclesia Hispana, invita licet et aliquibus Episcopis contradicentibus, ab exordio tamen admisit, constanter, universaliterque eam observans; hinc consuetudinario jure canonicae disciplinae et santionis Ecclesiasticae vim adepta est atque in praesentiarum vires suas exerit. Memoria recolendum insuper est, praxim pariter vigere inchoandi, perficiendive processum ante curiam Episcopalem, cui publicus notarius simul Ecclesiasticus ac civilis subscribit, quoties agatur de impenetranda a S. Sede Apostolica dispensatione super aliquo publico impedimento. Hisce praehabitis praestat modo facti speciem texere.

(*) Sess 21. cap. 2 de Reform.

Agapitus Augustinus de la Calle, et Maria Teresia Paniagua y Silos Dioeceseos Placentinae dispensationem tertii consanguinitatis gradus a Sacratissimo Principe obtinuere, matrimonii contrahendi gratia. Qua de re Vicarius Capitularis Oratorum precibus denuo comprobatis et ratificatis, perlectisque in Eclessia Parochiali tribus denunciationibus a Sacrosancto Concilio Tridentino praescriptis absque alio impedimento, matrimonialem licentiam in scriptis expedivit. Hujuscemodi venia ad exitum illico demandata haud fuit, siquidem penes patrem puellae circa duos menses permansit. Interea vero temporis Agapitus et Maria sponsalia antea mutuo inter se contracta roborarunt, semel atque iterum ratificarunt atque varia munuscula ab Agapito puellae oblata fuere, quae lubenti animo eadem accepit.

Oborta at vero quaestione inter patrem Mariae, et Tutores Agapiti, ille filiae matrimonium cum Agapito quominus celebraretur omnino interdixit. Imo transacto aliquo tempore, Pater acquíevit alteri adolescenti expetenti manum Mariae, eamque in uxorem promisit.

Hujusmodi sponsio vix ad aures Agapiti pervenit, illico ad Episcopum, Parochi ministerio, recursum habuit, adducens mutuae promissionis, seu sponsalium interpositionem. Exinde quaestio proposita fuit viris Ecclesiasticis utriusque juris scientia pollentibus; quibus in varias sententias abeuntibus tum circa validitatem, vel nullitatem horum sponsalium, tum circa ipsorum deductionem ad forum contentiosum, eo quod mutua eorum promissio, juxta Carolinam pragmaticam publica scriptura erat destituta, egregius Parochus operae pretium duxit Amplissimo Vestro Ordini sequentia dubia enodanda proponere:

I. *Supposito quod talia sponsalia nulla fuissent ante dispensationem impedimenti, quia Oratores non erant personae jure habiles, estne valida ipsorum roboratio et ratificatio facta post licentiam a Judice Apostolico expeditam, quae omnino tollit impedimentum?*

II. *Esto quod valida sint praedicta sponsalia, Processus existens in Curia Episcopali habetne valorem scripturae publicae, eo quod a Notario publico Eclesiastico simul et Civili, sit subscriptus ad finem deducendi talia sponsalia ad forum*

contentiosum, ideoque praedictus Orator ius habet impediendi suae sponsae novum matrimonium?

Precibus acceptis rescriptum editum fuit die 3 Julii 1876 «*Episcopo pro informatione et voto*» Mandatis H. S. O. morem gerens Episcopus die 12 Augusti anni nuper nunciati, relata historia pragmaticae haec subdit. «Si sponsalia conditionata eorum qui aliquo impedimento ligantur absoluta non redduntur absque novo consensu dum autoritate legitima tollitur impedimentum, attamen valida erunt sponsalia ab Oratoribus de quibus in precibus, contracta et ratificata, postquam delegatus Apostolicus dispensationem concesserat. Retentio documenti a patre puellae vim tollere auctoritati dispensantis non poterat.

Sed pro foro externo erunt valida? Mihi etiam in hoc foro valida videntur, quia coram legitimo judice probari possunt testibus et aliis mediis, quae non sunt scriptura a Notario publico confecto; et Carolus III hoc medium probationis interdicens, quoad sponsalia, Tribunalibus Ecclesiasticis, videtur limites potestatis excessisse; sed casu probabilissimo, quo Tribunalia non admitterent testium probationem affirmare non auderent actuationes Notarii publici, in processu ad dispensationem impedimenti tertii consanguinitatis gradus, a Curia Ecclesiastica confecto, tamquam sponsalium scripturam a pragmatica Carolina requisitam considerari posse.»

Istiusmodi accepta informatione rescriptum fuit die 9 Septembris 1876. «*Eminentissimo Pro-Nuntio pro informatione et voto, qui referat an memorata Pragmatica Caroli III in viridi observantia servetur etiam quoad forum eclesiasticum tum externum tum internum, et an sine gravibus difficultatibus hujusmodi negotium pro foro Eclesiastico revocari queat ad tramites juris canonici.*»

H. S. Ordinis mandatis obsequens Emus. Pro-Nuntius die 26 Septembris citati anni transcripsit votum Rmi. Assessoris Apostolicae Nuntiaturae, de quo inferius erit sermo, atque sententiae a clarissimo viro panditae subscribit. Cum autem in hodierno conventu causa disceptanda proponatur sub dubiorum formula in calce exscripta, hinc praestat rationes utriusque partis ceu moris est, recensere.

Quod sponsalium impedimentum in themate flocci faciendum sit, ex hoc videtur, quod receptum in Regno Hispanico est, sponsalia tunc valida et rata censeri, cum in scriptis legaliter redacta fuerint ad tramites *legis 18 lit. 2 lib. 10 Novissimae Recapitulationis*—ibi—«*in nullo Tribunali Ecclesiastico vel (Civili) nec saeculari dominiorum meorum admittentur petitiones de sponsalibus, si non fuerint ista per publicam scripturam promissa.*»

Porro sponsalia de quibus nunc quaestio est, scriptura publica cum roborata atque munita haud fuerint, prono veluti alveo fluit, pro infectis habenda esse, juxta tritum in jure adagium «*quae contra ius fiunt, debeant utique pro infectis haberi*» *leg. 5 non dubium C. de Leg.*

Hujusmodi vero pragmaticam sanctionem in Hispanico Regno vim legis habere in dubium revocari haud potest. Quandoquidem id evincitur tum ex Episcopi informatione, tum ex relatione Apostolicae Nuntiaturae ad H. S. C. transmissa. Sane Episcopus ad rem haec habet: *In omnibus tribunalibus ecclesiasticis dispositio Carolina adamussim adimpleta fuit.* Assessor vero Apostolicae Nuntiaturae quem Apostolicus Nuntius virum legum Hispanici Regni peritissimum renunciat, in voto emittendo scribit praedictam pragmaticam in viridi observantia adhuc servari «quoad utrumque forum minime, sed tantum quoad contentiosum externum, circa quod meo judicio, in praesentiarum maxime abrogari nequit.» Quod memorata Carolina pragmatica inter legibus cooptetur, quibus Regnum Hispanicum regitur, confirmatur praeterea a jurispublicis scriptoribus, inter quos satis sit recensere La Fuente, qui *in opere, Eccl. discept. lect. part. 9 lect.* 96 in fine scribit-ibi-«hoc fecit ut fere omnes unanimiter legem admiserit, et quamvis dura foret et Ecclesiasticae disciplinae parum consona, nullus contra illam reclamaverit et a toto hoc saeculo inter nos incunctanter observetur.» Quae cum ita sint nemini admirationi fore arbitror ea quae Episcopus subdit: scilicet hujusmodi sententiam a Curiis Ecclesiasticis, ad aulas Seminariorum, saltem aliquorum pervenisse professores adesse Theologiae Moralis et juris canonici, qui sententiam de nullitate Sponsalium sine scriptura mordicus sustinent docentque alumnos suos: tandem neque

scriptores deficere, qui pro Hispania sponsalia definiunt: «*Contractus seu promissio facta de futuro matrimonio scriptura a Notario publico confecta.*» Episcopi verbis chorum agit praedictus Nuntiaturae Apostolicae Assessor referens, hujusmodi pragmaticam ab exordio admissam, constanter universaliterque observatam fuisse; ideoque *consuetudinario jure canonicae disciplinae et sanctionis ecclesiasticae vim* fuisse adeptam.

Quo constito, consuetudinem vim legis habere ii etiam norunt qui nihil sciunt. Imo, consuetudinis ea est vis et efficacia ut quamcumque legem abroget, dummodo debitis requisitis suffulta sit. Ejusdem autem requisita haec sunt: ut sit rationabilis et legitime praescripta, cap. ult. de consuet. Porro in themate consuetudinem rationabilem esse evinci posse videtur ex eo quod ad bonum publicum protuendum maxime confert; ne scilicet utriusque sexus juvenes hispani nimis faciles promptique sint sponsalia cum pluribus celebrando: ex qua facilitate scandalorum litiumque seminarium saepe saepius exinde oriebatur, ut Nuntius Apostolicus refert. Legitime autem praescripta dicitur quando ex lapsu temporis de jure requisiti sit obtenta et roborata ad similitudinem praescriptionis *Reiffenst. lib. 1. decret. tit. 4. §. 2. n. 34;* opus habet nempe diuturnitate temporis, quod in consuetudine contra ius esse debet 40 annorum *Devoti Instit. Canon. lib. 1 Cap., 2. §. 50:* atque in themate nedum de quadragenaria sed de consuetudine fere 80 annorum agi explorati facti est.

Res cum ita se habeant, Carolinam pragmaticam vim legis habere cum nullo pacto inficiari posse videatur, manifestum erumpit, sponsalia, de quibus quaestio est, non posse consistere, quia in reprobationem tum juris scripti, tum consuetudinis legitime inductae inita fuere.

Heic sed vero obiici haud posse videtur, Carolinae pragmaticae publicam scripturam in sponsalibus praecipienti obtemperatum fuisse per procesum ad dispensationem impedimenti tertii consanguinitatis gradus a Curia Ecclesiastica Notarii ministerio confectum. Re sane vera in quolibet negotio inspici sedulo debet quid actum sit, ut *ad Text. in leg. semper in stipulationibus 38 Is. de reg juris. cap. 2 num. 4.* Profecto processus hujusmodi de Curiae mandato confectus dispensa-

tionem impedimenti consanguinitatis, minime vero mutuam sponsalium promissionem pro fine habuit. Obiectum ergo processus a Curia Episcopali initi cum aliud respiciat diversum ab eo quod prae oculis habuit Carolina pragmatica, sponte sua fluit quod a processu dispensationis ad stipulationem sponsalium nullatenus concludi possit. Nec pariter regerere proficeret Curiae processum pluries repetitae pragmaticae aequipollere ex eo quod per eumdem finis difficiliora reddendi sponsalia obtinetur quem Carolina lex sibi proposuerat. Quandoquidem haec deductio nonnisi quam ex interpretatione derivari potest. Porro utriusque juris canon est, quo non evidentior alter, interpretationem in lege tantum dubia locum habere. In themate autem verba pragmaticae superius allegata cum evincant, de lege clarissima agi hinc sequitur quamlibet interpretationem reici oportere. Unde Episcopus hisce forsam vel aliis rationibus motus informationem suam sic concludit. «Sed casu probabilissimo quo Tribunalia non admitterent testium approbationem affirmare non auderem actuationes Notarii publici in processu ad dispensationem impedimenti tertii consanguinitatis gradus a Curia Ecclesiastica confecto, tamquam sponsalium scripturam a pragmatica Carolina requisitam considerari posse.

Verumtamen retenta etiam Sponsalium validitate, nullum ius competere Agapito sive impediendi matrimonium Teresiae cum persona sibi benevisa, sive eamdem cogendi ad connubium cum ipsomet ineundum, ex alia ratione apparet, quae in natura contractus matrimonii, ad quem sponsalia diriguntur, potissimum habet fundamentum, et qui in casu infaustum exitum haberet.

Exploratum siquidem in facto est patrem interdixisse filiae matrimonium cum Agapito propter quamdam quaestionem cum tutoribus Agapiti exortam. Porro hujuscemodi animorum exacerbatio justam praebet causam resiliendi a sponsalibus. Quando enim ex odio praecedenter nato inter sponsorum consaguineos probabiliter timeri potest quod subsequens coactum matrimonium malum exitum sortiri possit, tunc pia mater Eclessia etiamsi revera sponsalia praecesserint, ut majus evitetur damnum se abstinere solet a nuptiis injungendis, et sponsis pri-

maevam libertatem restituit, ut ponderavit *Rota cor. Coccino decis. 437 núm. 5 et* 7. Si itaque sponsalia inter Agapitum et Teresiam inita reddita sunt inefficacia, concludendum videtur talia sponsalia ad forum contentiosum deduci non posse: ideoque Agapito jus haud competere novum Teresiae matrimonium impediendi.

Altera verum ex parte haec sponsalia valida dijudicanda esse ex hoc aparet, quod eorumdem substantia consistit in mutua repromissione utriusque contrahentis *ad text. in L. 1 ff. de sponsalib.*—ibi—«futurarum Nuptiarum promissio;—cum quo consonat *Can Nostrates, 30 quaest. 5;* et ad hoc ut de illis constare dicatur, nihil ultra requiritur, nisi quod contrahentes fidem de ineundo matrimonio invicem interposuerint.» *Rota decis.* 572, *núm. 3 in Iuden. Sponsalium 2 Martii 1744 coram Caprara.* Profecto in themate de promissione Mariae dubitari nullimode potest; constat enim praemissa fuisse reciproca inter utriusque sponsi parentes officia, preliminares habitos tractatus, omniaque conventa quibus decori, et compendio futurorum conjugum consultum esset; dispensationem petitam a Romano Pontifice super tertio consanguinitatis gradu, perlectas in ecclesia Parochiali tres publicationes, oblata sponsae munuscula, aliaque peracta, ex quibus sicuti contraentium consensus a respectivis parentibus collaudatus satis superque evincitur, ita eo magis constat de legitima sponsalium perfectione, uti recensitas circumstantias sparsim perpendendo firmat Glossa in *Cap. Si inter 31 verbo dicente, de sponsal., et matrim., et Cap. Litteras 4 verb. Placere consueverit, de Despons. impuber. Rota coram Buratto decis. 143 n. 34,* et in *Novariem. Sponsal. 1 Julii 1693 §. adminicucoram Muto.*

Incassum atvero defatigantur Doctores Hispani dum sponsalium nullitatem mordicus tuentur ex omissione scripturae publicae ad tramites legis Carolinae. Quandoquidem Canonica lex pragmaticam utpote Ecclesiae auctoritati in sponsalium materia oppositam omni robore atque virtute destitutam conclamare videtur. Nec refert quod Ecclesia Hispanica quoad forum saltem externum ipsam pragmaticam pro lege acceperit. Prae primis enim patet hanc legem coactive atque invitis et resistentibus pluribus Episcopis in regionem Hispaniarum in-

ductam fuisse ceu notat Episcopus. Verum dato etiam et non concesso quod Episcopi omnes lubenti animo universaliter praedictam pragmaticam pro lege receperint; tamen nihili eam faciendam esse quisque ingenio suo facile percipit, siquidem cum ex Carolina pragmatica Legi Ecclesiae generali derogetur nec Episcoporum sensum nec presumptam adprobationem nullatenus majorem vim vel efficaciam eidem addere posse patet. Iamvero tralatitium in jure est Episcopos aliosque Prelatos Papae inferiores nihil vel statuere vel adprobare posse quod juri communi ecclesiastico opponitur. Id evincitur ex *Can. inferior dist.* 21 *et* 6. *Cum inferior.* 16 *de Maiorit. et obed.* et clericos *ex Elenc. Ne Romani* §. 1. *de Ele.*—ibi—«*lex superioris per inferiorem tolli non potest.*» Hinc Episcopus de suo voto requisitus exhibitae informationi sequentia addere non dubitavi. «*Numquam Rme. Domine pauperrimum suffragium meum potui huic sententiae adjicere quia valde dubia mihi videbatur regia potestas ad solemnitatem stabiliendam, qua nulla redderentur sponsalia. Cum sint dispositio ad Matrimonii sacramentum, exclusive ad potestatem Ecclesiae pertinet has solemnitates seu conditiones, sine quibus non, statuere.*» Nec diversimode sese exprimit relate ad praesumptum Episcoporum hujusmodi legi assensum vel acquiescentiam jamdiu praestitam. «*Denique quia Ecclesia Hispana acquiescentia sua, ad quam recurrere solent aliqui ad sententiam suam adstruendam, nullo modo poterat robur, aut vim conferre civili decreto ad effectus supradictos, cum Episcopis sit interdictum solemnitates sponsalibus concedere, quas Tridentinum non apposuit, aliquid statuere, quod juri communi adversetur et diversis declarationibus S. Congreg. Concilii.*»

Sed neque in majori pretio habendam esse consuetudinem, quae usque ab anno 1803 in Regno Hispanico inolevit, recta ratio suadere videtur. Re sane vera cum hujusmodi consuetudo sanctionibus Tridentinis adversetur, necessario incidit sub censura Constitutionis S. M. Pii IV *In Principis Apostolorum*, quae consuetudinem quamcumque Concilio Tridentino contrariam veluti abusum et juris corruptelam, nullam et irritam declaravit S. C. C. in *Nucerina Paganorum Servitii Chori die 25 Augusti 1877*. Ea vero Constitutio, ceu sapienter monuit

Benedictus XIV *Instit. Eccl. 60 n. 7* "*singula ejusdem Concilii capita simul complectitur et nullius effecit momenti consuetudines quae leges in iisdem capitibus inscriptas violent.*" Quae dicendi ratio si valet cum sermo sit de consuetudine Decreta Tridentini praecedente, potiori ratione valere debere videtur de iis consuetudinibus quae contra jam statuta decreta introduci vellent, propter decretum irritans quo praefata Constitutio fulcitur. Hoc enim decretum non modo jam existentes consuetudines destruit, sed ejus tanta est vis ut obstaculum ponat, ne contrariae consuetudines ortum deinceps habeant, ob deficientiam taciti consensus Romani Pontificis, qui numquam praesumitur in iis, quae adversantur Constitutionibus clausula irritanti munitis, seu docent *De Luca de Jurisdict. disc. 95 n. 7 et 8 Pignatell. consult. 134 num. 16 tom. 1 Piton. de Controv. Patr. all. 5 num. 1 disc. Eccl. 23 num. 16 et seq. disc. 112 num.* 29 *Ferraris v. Consuetudo n. 37.*

Hisce omnibus perpensis cum manifestum appareat, tum Carolinam Pragmaticam, tum ex ea subsecutam consuetudinem haud posse subsistere, hinc sua sponte consequitur quod inita sponsalia justa ac vaiida retinenda sunt. Verum parumper etiam admisso tam Pragmaticam, quam Consuetudinem in suo robore subsistere debere; non ideo tamen praedicta sponsalia quovis valore destituta renunciari posse videtur. Vel ipso limine utriusque juris salutato, quisque novit, causam legis condendae, ac mentem Legislatorum semper esse attendendam *L. nominis, et rei de ff. de verb. signific.;* quia mens est anima ipsius legis ac ratio, quae ubi habet locum, ibi obtinet legis dispositio. Mens autem et causa finalis ob quam dispositio Carolina cavet, ne admitiantur a Tribunalibus petitiones sponsalium scriptura publica destitutorum, ea fuit, ne matrimonia facile impediantur ex causa praecedentium sponsalium absque seria deliberatione celebratorum. Sed quoties provideatur hujusmodi malo, satisfactum est menti et causae finali legis, et consecuenter dispositioni. Processus autem existens in Curia Episcopali pro obtinenda dispensatione super tertio consanguinitatis gradu tollit causam impediendi matrimonium; imo demonstrat magis magisque seriam deliberatamque contrahentium voluntatem, quia confectus fuit a Notario Majori, atque coram eodem No-

tario, Ecclesiastico simul et civili Officiali, sponsalia jam celebrata, ratificata et approbata fuere. Ergo Carolinae santioni obtemperatum non minus a contrahentibus, quam si initio sponsalia coram Tabellione publico celebrata fuissent, in aperto est.

Huic conclusioni concinit laudatus Auditor Nuntiaturae Apostolicae in suo voto... "videtur mihi procedere in praesenti casu, ut impedimentum ab Oratore Agapito contra matrimonium quod a Maria cum altero iniri cogitat causa praecedentium cum eo sponsalium in utroque admittatur foro. Communis utriusque sponsi impedimenti dirimentis consanguinitatis a S. Sede petitio, quod impetratam dispensationem mutuo coram Notario publico et Ecclesiastico sponsalium exploratio facta, processus ab ipso Notario instructus suaque auctoritate firmatus, litteram et spiritum pragmaticae adimpleret: litteram, quia publicam a Notario publico attestationem continent; spiritum, eo quod ejus finis est ne matrimonium causa aliorum praecedentium sponsalium, forte praecipitanter et sine deliberatione celebratorum, (ut frecuentissime accidit) facile impediatur, quod quam longe in casu quaestionis absit evidenter apparet."

Ex eo autem quod Pater Mariae ab hoc matrimonio dissentiat nulla desumi potest justa ad recessum causae. Ultra quod enim Pater Mariae sponsalibus approbationem praestiterit, non potest ab eo quod semel ei placuit dissentire; ulterius cum sponsalia de quibus agitur, pure et absolute inita fuerint, nihil est propter quod ex tali dissensu dissolvantur, *ut ex Text. in Can. sufficiat 27 quaest. 2 notat Menochius de praes. cap. 4 num. 5; Rota in Majoricen. Sponsalium super Censuris 29 Januarii 1712 §. quatenus coram Scotto.* Alias enim actum esset de sponsalibus, si alter ex sponsorum parentibus litem pro recessu agere: et pro recessus causa litem ipsam allegare valeret: ne itaque quod mutuo utriusque sponsi consensu firmatum est, postea parentum dissensu frangatur receptum passim est, odia hujusmodi ex litis calore in altero ex parentibus sponsorum excitata nihili facienda esse, *Gabriel, consil. 159 num. 12 et seqq. lib. 2;* imó adversus levitatem parentum filios infringendae fidei ex proposito congentium censuras comminatur Alexander III *in Cap. Ex litteris lib. 2 de Sponsal.*

Cum ex diputatis constet de sponsalium contractu numeris

omnibus absoluto, quisque videt Mariam cogendam esse ut matrimonium per verba de praesenti contrahat cum Agapito. Nihil enim tam fidei humanae congruit, quam ut pacta serventur *L 1 ff de pactis Cap. 1, et 2 eod. tit:;* imo neque ex sola virtute fidelitatis sponsalium obligatio procedit, sed ex justitia commutativa. Virtus enim fidelitatis respicit solummodo debitum literalis promissionis; at in sponsalibus adest ultro citroque obligatio correspectiva, et promissio repromissione compensatur, prout in reliquis contractibus onerosis ex quibus strictum jus quaeritur pro utroque contrahente, et rigorosum justitiae debitum pro adimplemento resultat qua data paritate sive sponsalia reducantur ad contractum innominatum facio ut facias; sive habeantur pro contractu nominato prout tenet *Koning. tit. 1 de Sponsal num. 8 vers. ad haec*, ex iss stricta obligatio ad adimplendam promissionem consurgit, ne justitia laedatur.

Hisce omnibus perpensis videant EE. VV. qua ratione dirimi possint quae sequuntur.

DUBIA.

I. *An constet de validitate sponsalium in casu.*

Et quatenus affirmative.

II. *An jus sit Agapito matrimonium impediendi in casu.*

Die 31 Januarii 1880—Sacra Congregatio Emorum. S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, reformatis dubiis:

I. *An sponsalia quae in Hispania contrahuntur absque publica scriptura sunt valida.*

Et quatenus negative.

II. *An publicam scripturam supplere queat instrumentum in Curia conflatum pro dispensatione super aliquo impedimento.*

Respondit:

Ad I et II negative.—P. Card. *Caterini* Praef.

EL MILENARIO DE MONTSERRAT.

Montserrat 24 de Abril.

Han empezado ya las fiestas del Milenario: á pesar de la lluvia que ha caido durante la noche no se ha retraido la gente de venir á celebrar esta fiesta conmemorativa del hallazgo de la Santísima Vírgen. El primer tren extraordinario salido de Barcelona á las cinco de la mañana ha traido gran muchedumbre que no cabiendo en los veinte y tantos carruajes que habia en la estacion de Monistrol ha empezado á subir por el atajo.

A las doce y media han llegado el Capitan general, el presidente y comision de la Diputacion provincial, la del Ayuntamiento, los poetas valencianos y algunos indivíduos de la comision del Milenario.

A las tres en punto ha salido la procesion. Abrian la marcha algunos mozos de la escuadra y guardias civiles con hacha, seguia un pendon de mujeres, y tres ó cuatro de hombres; el último era de eclesiásticos con manteo y bonete; detrás iba la escolanía cantando el Rosario, los PP. monjes del Monasterio, las comisiones de los Cabildos de las Catedrales de Cataluña y los Obispos de Barcelona, Menorca, Gerona, Lérida y Tortosa y la comision del Milenario. El Nuncio, el Abad y los demás prelados se agregaron al regreso; cerraba la comitiva el piquete de infantería que salió ayer con los Obispos, con su música. Al llegar la procesion á la cueva se han disparado desde una loma inmediata cohetes y bombas á manera de cañonazos que repetian los ecos de la montaña.

Hermoso espectáculo ofrecia la vista de las mesetas de las montañas inmediatas al Monasterio ocupadas por grupos de gente contemplando cómo la procesion discurria por el tortuoso camino que conduce á la cueva, en cuyo hueco se hallaba la santa imágen tal como fué hallada por los pastores.

Los balcones todos de los aposentos están colgados y por la noche se iluminan.

Al llegar la procesion á la cueva se ha entonado la Salve y ha regresado la procesion por el camino llamado de los Condes, recientemente arreglado; en un recodo que forma la montaña se ha hecho alto, el clero ha cantado un himno, la escolanía un motete, el pueblo ha dado un viva á la Vìrgen de Montserrat y la música del piquete ha tocado una marcha; el efecto ha sido magnífico. En San Miguel se ha agregado á la procesion la Juventud Católica de Villafranca; al aparecer la procesion en la altura de San Miguel ha salido de la iglesia otra muchísimo más

numerosa de la que formaban parte gran número de señoras y caballeros con todo el clero forastero, resto de la escolanía y de los padres canónigos con hábitos de coro; el pendon principal iba llevado por el Sr. Porcar en delegacion del Alcalde de Barcelona; el Nuncio de Su Santidad de riquísimo vestido de pontifical y con los Obispos de Vich y Urgel con capa pluvial y mitra y el del Monasterio, siguiendo detrás el señor Gobernador de la provincia, el Presidente de la Audiencia, el Rector de la Universidad y el Presidente de la Diputacion, Junta del Milenario y el diputado á Córtes por Manresa; seguia otro piquete con música; al encontrarse las dos procesiones, los cuatro Obispos, de Barcelona, Gerona, Menorca y Tortosa, han tomado las andas de la imágen y la han entrado en la iglesia. Al llegar á la plaza se ha iluminado con llamas de bengala, se han disparado cohetes y bombas, tocando la música la marcha Real y la gente prorumpia en vivas. La iglesia estaba brillantemente iluminada; colocada la imágen en el altar mayor, el Obispo de Barcelona ha pronunciado un discurso que ha terminado con vivas á la religion y á la Vírgen de Montserrat y luego se ha cantado el *Te Deum*. La iglesia estaba completamente llena y mucha gente no ha podido pasar los umbrales.

Montserrat 25 *de Abril.*

Si imponente fué ayer la solemnísima entrada de la procesion al Monasterio, mayor si cabe ha sido hoy la misa de pontifical que ha celebrado el nuncio de Su Santidad. Sin exageracion de ninguna especie puede consignarse que en ningun punto del orbe, como no sea en los pontificales de los Papas, puede ofrecerse un aspecto tan sorprendente como el que hoy presentaba el espacioso presbiterio del espaciosísimo templo de este tan venerando Santuario.

A pesar de su gran capacidad no ha podido la iglesia contener la inmensa muchedumbre que ha invadido no solo el sitio reservado á las personas que han contribuido con sus donativos al lucimiento de las fiestas, sino que tambien se ha invadido el coro y el órgano impidiendo á los cantores poder colocarse en su sitio. Algunos guardias civiles y mozos de la Escuadra han conseguido con no poco trabajo despejar el coro y quitar parte de los intrusos del sitio destinado á las personas invitadas, mas no se ha conseguido que la gente encargada de las iluminaciones de las coronas de luces de la gran nave pudiesen encender las velas: ha sido de todo punto imposible, así es que la iluminacion no ha podido presentarse tan espléndida como ayer.

He dicho que el aspecto del presbiterio era sorprendente. En efecto, no hay pluma que pueda describirlo, tal como se presentó. En el altar no habia más que la magestuosa credenza y cruz bizantinas de metal

dorado con esmaltes, que años atrás regaló una familia de la nobleza catalana. Al lado del Evangelio se colocó el trono del Nuncio, sirviéndole de canónigos asistentes los M. Iltres. Sres. Dean de Gerona, Arcediano de Tarragona, un canónigo de Lérida y otro de Tortosa. A uno y otro lado del trono se colocaron el Obispo de Barcelona, el de Menorca, el de Vich y el de Lérida. Al lado de la epístola habia los Obispos de Tortosa, este con solideo de cardenal, de Urgel y de Gerona y el Abad del Monasterio. Este señor lo propio que los Obispos iba de medio pontifical con rica capa pluvial y mitra. Junto á los dos primeros Obispos se sentaron el Excelentísimo Sr. Arcipreste de Barcelona y el M. Iltre. señor canónigo Tintorer, y detrás de los tres Obispos y el Abad, los demás señores canónigos de las catedrales de Cataluña. Como llevaban los hábitos de coro de verano, producía aquel conjunto de vestidos de color carmesì, el efecto de una reunion de cardenales.

Junto á la barandilla del presbiterio ocupaban sillones de distincion los Excmos. Sres. Capitan general, Gobernador de la provincia, Regente de la Audiencia, Rector de la Universidad, el Alcalde de Monistrol, á cuya jurisdiccion pertenece el Monasterio, el Alcalde de Barcelona, los diputados á Córtes Sres. Duran y Bas, Camacho y Reig y la Comision del Milenario, y al pié del presbiterio las comisiones del Ayuntamiento de Barcelona y de la Diputacion provincial.

A las diez ha empezado el canto de *Tercia:* en seguida la misa. La música del señor Forns ha producido un excelente efecto por el gran número de voces é instrumentos de cuerda que han tomado parte, junto con el nuevo órgano construido por el señor Puig, de excelentes voces.

Despues del Evangelio ha ocupado la sagrada cátedra el Ilmo. Sr. Dr. D. Salvador Casañas, Obispo de Urgel, quien á grandes rasgos ha hecho la historia de Montserrat y ha enaltecido la devocion de los catalanes á la patrona del Principado.

Terminada la misa, el Nuncio ha dado con gran solemnidad la bendicion papal á prelados, autoridades y pueblo, todos prosternados ante el representante del Soberano Pontìfice. La voz de Mons. Bianchi es simpática como su aspecto, y en el acto de levantar los brazos para bendecir se hallaba tan conmovido, que se traslucía en su semblante. El Maestro de ceremonias de la Catedral de Barcelona, que ha dirigido todo el gran ceremonial del altar con una precision digna de todo elogio, ha leido antes la autorizacion especial de Su Santidad para dar la dicha bendicion en esta fiesta.

Tan solemne misa ha terminado á la una de la tarde, y se ha celebrado en seguida una misa rezada en la capilla del Santìsimo Sacramento. Los cantores han entonado otra vez el himno *Ave Maris Stella* premiado en el Certámen y ha terminado la funcion de la mañana.

Más tarde ha tenido lugar el certámen literario y musical. A pesar de las nubes preñadas de agua que se cernian sobre el horizonte, á las cuatro de la tarde apareció el Jurado literario y artístico en la plaza, y la gente corrió hácia el átrio de la iglesia en donde el acto solemne debia verificarse.

Sentóse en el sillon presidencial el Excmo. Sr. Nuncio de Su Santidad, á su derecha el Gobernador de la provincia Sr. Perez Cossio y en los demás sillones los Rdmos. Prelados. el M. Iltre. P. Abad, y los indivíduos de los Jurados literario musical del Milenario. El centro del patio se reservó para las personas que se habian suscrito para la fiesta, que venian á ser como los adjuntos en los Juegos Florales, y los pórticos y el fondo para el público. Estos sitios se llenaron de una apiñada concurrencia de gente del pueblo que escuchó con religioso silencio las composiciones que se leyeron y cantaron, y que tomó parte no pequeña en los entusiastas aplausos que se dieron á algunas poesías catalanas y al *virolay* de Nuestra Señora de Montserrat. En las sillas estaban sentadas conocidas familias barcelonesas, porque en estos dias semejaba que la sociedad distinguida de Barcelona se habia trasladado entera á esta montaña.

Terminado el certámen poético-musical, empezó al anochecer el Rosario que todas las noches se reza en la iglesia, pero que por razon de la festividad del dia fué cantado por la escolanía. Cantóse tambien por esta alternando con los monjes la tradicional *Salve* y por último los gozos.

La mucha gente que casi llenaba la iglesia se quedó en el patio que le precede, donde la música de Ingenieros dió comienzo á la serenata y tocó con notable colorido variadas piezas de su selecto repertorio. A las nueve, el disparo de algunas bombas avisó que iban á empezar los fuegos artificiales.

Todas cuantas personas los presenciaron quedaron muy complacidas y lo demostraron con entusiastas aplausos en varias ocasiones. En realidad estuvieron hábilmente dirigidos.

La iglesia queda con el decorado de estos dias, obra segun dijimos del jóven artista D. Leon Comeleran. De los antepechos de las tribunas cuelgan alternativamente unos paños pintados que imitan bien las antiguas y mas ricas telas de terciopelo con escudos de armas en oro. El tapiz de grandes dimensiones que hay en la barandilla del coro tiene en el centro una composicion que representa el hallazgo de la santa Imágen. En las pilastras van colocados grupos de pendones, con escudos de las cuatro provincias catalanas y de Montserrat. Grandes flámulas con inscripciones góticas dedicadas á la Madre de Dios penden de los arcos de las tribunas, formando juego con los candelabros que muy oportunamente se colocaron á uno y otro lado. La iluminacion de la nave cen-

tral se hizo por coronas, como las de nuestra Catedral. Cobijaba el marco del camarin de Nuestra Señora de Montserrat una especie de baldaquino de seda azul celeste galoneado de plata de artístico carácter. Ninguna vela impedia ver la Santa Imágen, pues únicamente la iluminaban las seis preciosas coronas de bronce dorado que habitualmente hay en el presbiterio, regalo de distinguidas personas. Llevaba la patrona de Cataluña el riquísimo vestido bordado de oro que le regaló la Reina D.ª Isabel II. Un trasparente, figurando la montaña, rodeado de boj, ocultaba el interior del camarin y sobre él resaltaba la Imágen. Cuelga de la clave del abside un colosal oriflama, con la Vírgen tal como se ve en un sello gótico del Monasterio, de igual riqueza que el baldaquino.

Hoy el Nuncio de Su Santidad ha celebrado la misa en el altar mayor y tambien lo han hecho los señores Obispos, y muchos de los canónigos.

La niebla tapa toda la montaña, llueve continuadamente y son muchas las personas que regresan á Monistrol para tomar el tren, saliendo unas en los carruajes que hacen el servicio de ordinario y en omnibus y tartanas y marchando otras á pié.

Monseñor Bianchi marcha mañana á las ocho de la misma para tomar en Monistrol el tren-correo de Madrid. Le acompañan hasta Lérida el Obispo de dicha diócesis y tal vez el de la nuestra. El provisor eclesiástico de Solsona le acompañará hasta Mollerusa, última parroquia de su diócesis.

El Nuncio se halla muy complacido no solo de los obsequios de que ha sido objeto en Barcelona y en Montserrat, sino tambien de las fiestas con que ha solemnizado Cataluña el Milenario de su Patrona y ha ofrecido S. E. dar al Sumo Pontífice Leon XIII detallada relacion de cuanto ha presenciado. (*Diario de Barcelona.*)

CADIZ: Imp. de la *Revista Médica*, Ceballos (antes Bomba), 1.